

## Table des matières

<b><i>Un esprit évolué est faillible, ses conclusions sont peu fiables</i></b> .....	3
Réponse .....	3
Erreur de l'argument .....	3
Pages connexes .....	3
Voir aussi .....	4
Références .....	4



# Un esprit évolué est faillible, ses conclusions sont peu fiables



*Si nos esprits sont issus d'animaux inférieurs par le biais de processus naturels, alors nos esprits peuvent être faillibles. Ainsi les conclusions que nous proposons sont sujettes à caution, y compris la conclusion de l'évolution elle-même.*

Darwin a écrit<sup>1)</sup> dans une lettre:

*"Chez moi, le doute horrible se pose toujours de savoir si les convictions de l'esprit de l'homme, qui ont été développées à partir de l'esprit des animaux inférieurs, ont une valeur quelconque ou sont dignes de confiance." "With me the horrid doubt always arises whether the convictions of man's mind, which has been developed from the mind of the lower animals, are of any value or are at all trustworthy."*

## Réponse

1. Il est bien établi que l'esprit est faillible. La mémoire ordinaire et le raisonnement se trompent étonnamment souvent<sup>2) 3)</sup>. Les pathologies ajoutent des complications supplémentaires<sup>4)</sup>. Cette faillibilité existe quelle que soit la source de nos esprits.

Le doute existe dans tous les domaines de la vie. Rien ne peut être prouvé absolument. Cependant, beaucoup de choses sont suffisamment certaines pour que nous les appelions des faits et ne nous inquiétons pas de la possibilité qu'elles soient fausses tant que nous n'aurons pas la preuve concrète qu'elles sont fausses. Sans une telle attitude, nous ne pourrions jamais continuer notre vie.

2. Même si nos cerveaux n'ont pas pour finalité la découverte de la vérité mais la survie<sup>5)</sup>, ça ne signifie pas pour autant qu'ils sont complètement inaptes à cette tâche. C'est justement l'intérêt de la méthodologie scientifique, basée sur la [preuve](#), la vérification par la [réplication](#), par la [prédition](#), l'[auto-correction](#), la [revue avec les pairs](#), de pouvoir dépasser (en tout cas minimiser) les biais et limites de l'esprit humain.

3. La faillibilité de nos esprits plaide davantage contre le créationnisme. Personne ne peut non plus en être certain (surtout que le créationnisme se base uniquement sur nos a priori, ce qui nous paraît de prime abord cohérent et [pas sur les faits](#)), et des esprits aussi imparfaits que les nôtres s'opposent à ce qu'ils soient créés divinement.

4. Darwin n'a appliqué cet argument qu'aux questions dépassant le cadre de la science. Il pensait que la science était bien à la portée d'un cerveau de singe modifié.

## Erreur de l'argument

- Méconnaissance de la méthode scientifique
- Argument *non sequitur* (ce n'est pas parce que nos esprits sont limités qu'ils sont forcément dans l'erreur)

## Pages connexes

- [La théorie de l'évolution n'est pas réfutable](#)
- [La théorie de l'évolution n'est pas testable/pas expérimentale](#)
- [La théorie de l'évolution ne fait pas de prédictions](#)
- [Les théories scientifiques sont changeantes](#)

## Voir aussi

- [Claim CA120. An evolved mind is fallible, its conclusions untrustworthy.](#) - Index to Creationnist Claims, par Mark Isaak
- Ruse, Michael. 2001. *Can a Darwinian Be a Christian?*, Cambridge University Press, pp. 106-110.
- Gilovich, Thomas. 1991. *How We Know What Isn't So*, New York: Free Press.
- Schacter, Daniel L. 2001. *The Seven Sins of Memory*, New York: Houghton Mifflin.
- Sacks, Oliver. 1970. *The Man Who Mistook His Wife for a Hat*, New York: HarperCollins.

## Références

- 1) Darwin, C. 1881. Letter to W. Graham. In F. Darwin, ed., *The Life and Letters of Charles Darwin*. New York, D. Appleton & Co., 1905. [http://pages.britishlibrary.net/charles.darwin/texts/letters/letters1\\_08.html](http://pages.britishlibrary.net/charles.darwin/texts/letters/letters1_08.html)
- 2) Gilovich, Thomas. 1991. *How We Know What Isn't So*, New York: Free Press.
- 3) Schacter, Daniel L. 2001. *The Seven Sins of Memory*, New York: Houghton Mifflin.
- 4) Sacks, Oliver. 1970. *The Man Who Mistook His Wife for a Hat*, New York: HarperCollins.
- 5) Thomas C. Durand, *L'ironie de l'évolution*, Éditions du Seuil, 2018

From:  
<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**



Permanent link:  
[http://evowiki.fr/un\\_esprit\\_evolve\\_est\\_faillible\\_ses\\_conclusions\\_sont\\_peu\\_fiables](http://evowiki.fr/un_esprit_evolve_est_faillible_ses_conclusions_sont_peu_fiables)

Last update: **2019/09/25 19:04**