

Table des matières

- Général** 3
- Traductions** 3
 - Théorie de l'évolution et preuves 3
 - Mensonges créationnistes 3
 - Critiques de l'Intelligent Design 3
 - Revue et critiques de livres créationnistes 3
- Affirmations créationnistes** 3
 - Épistémologie 4
 - Méthode scientifique 4
 - Éthique 4
 - Biologie 4
 - Abiogénèse 4
 - Biochimie 5
 - Embryologie 5
 - Anatomie & physiologie 5
 - Évolution 5
 - Génétique 6
 - Paléontologie 6
 - Géologie 7
 - Physique 7
 - Cosmologie 7
 - Créationnisme 7
 - Intelligent Design 8
 - Divers 8

Accueil

Général

- [Qu'est-ce que la théorie de l'évolution ?](#) : de quoi parlons nous ?
- [Ce que n'est pas la théorie de l'évolution](#) : Quelques idées reçues répandues.
- [Les preuves de l'évolution](#)
- [Limites du créationnisme](#)

Traductions

Théorie de l'évolution et preuves

- [Plus de 29 preuves de la Macroevolution](#) - Douglas Theobald, 2012
 - [Les rétrovirus endogènes dans votre génome montrent des ancêtres communs avec les primates](#) - Scott Buchanan, 2015
 - [L'Évolution est un Fait et une Théorie](#) - Laurence Moran, 1993
-

Mensonges créationnistes

- [Analyse de la Bibliographie du Discovery Institute](#) - National Center for Sciences Education (NCSE), 2002
 - [Mensonges, satanés mensonges, statistiques, et calculs de probabilité de l'abiogenèse](#) - Ian Musgrave, 1998
 - [Le créationnisme scientifique et l'erreur](#) - Robert Schaedewald, 1986
 - [La «menace» du créationnisme](#) - Isaac Asimov, 1981
-

Critiques de l'Intelligent Design

- [L'IC Démystifiée](#) - Pete Dunkelberg, 2003
 - [Evolution de la coagulation du sang des vertébrés](#) - Ken Miller, 1999
 - [L'évolution de l'amélioration du fitness par la mutation aléatoire et la sélection](#) - Edward E. Max, 2001
-

Revue et critiques de livres créationnistes

- [Réponse d'un biochimiste au défi biochimique à l'évolution](#) - Critique du livre de Mickael Behe, *Darwin's Black Box* par David Ussery, 2000
- [Pas de buffet gratuit mais une boîte de chocolat](#). Une critique du livre de William Dembski *No Free Lunch* Par Richard Wein - 2002
- [Icônes de l'opacification](#) - Le livre de Jonathan Wells, *Icons of Evolution* et pourquoi la plupart de ce qu'il dit sur l'évolution est faux - Nick Matzke, 2004

Affirmations créationnistes

Épistémologie

- L'argument d'incrédulité
- Citations scientifiques
- De nombreux scientifiques rejettent l'évolution
 - 1000 scientifiques expriment des doutes concernant la théorie de Darwin
 - Beaucoup de scientifiques trouvent des problèmes avec l'évolution
 - De nombreux scientifiques célèbres étaient créationnistes
- Un esprit évolué est faillible, ses conclusions sont peu fiables

Méthode scientifique

- L'évolution n'est pas une théorie scientifique car :
 - La théorie de l'évolution n'est pas réfutable
 - La théorie de l'évolution n'est pas testable pas expérimentale
 - La théorie de l'évolution ne fait pas de prédictions
- L'évolution n'est qu'une théorie
 - Les théories scientifiques sont changeantes
 - La théorie de l'évolution repose sur le hasard
 - L'évolution est une théorie inutile
- L'évolution n'est pas prouvée
 - La théorie de l'évolution va être abandonnée
 - Les évolutionnistes ne relèvent pas les défis de débat
- La théorie de l'évolution est un dogme
 - Les scientifiques trouvent ce qu'ils s'attendent à trouver
 - L'évolution est une religion
- La science est matérialiste
 - La science manquera une explication surnaturelle

Éthique

- L'évolution est la fondation d'une vision du monde immorale
 - La survie du plus apte justifie « la loi du plus fort »
 - L'évolution mène au darwinisme social
 - La théorie de l'évolution est raciste
 - Hitler a basé ses vues sur le darwinisme
- La théorie de l'évolution est athée
 - L'évolution requiert autant de foi que le créationnisme
- L'équité exige que l'évolution et la création bénéficient d'un temps égal
 - Enseignez la controverse
 - Les évolutionnistes sont intolérants
- Les animaux ne sont pas moraux, esthétiques, idéalistes ou religieux
- Voulez-vous descendre d'un singe ?
- Une majorité des scientifiques sont croyants

Biologie

Abiogénèse

- L'évolution n'explique pas l'apparition de la vie
- L'abiogénèse est spéculative
 - La loi de la biogénèse contredit l'évolution

- La formation de la vie par hasard est improbable
 - Même la forme de vie la plus simple est incroyablement complexe
 - Les cellules primitives ne peuvent être apparues par hasard
 - Tous les acides aminés nécessaires à la vie n'ont pas été formés expérimentalement
-

Biochimie

- Certains systèmes sont irréductiblement complexes
 - Le flagelle bactérien est irréductiblement complexe
 - La coagulation du sang est irréductiblement complexe
 - Le transport des protéines à l'intérieur d'une cellule est irréductiblement complexe
 - Le système immunitaire est irréductiblement complexe
 - La voie métabolique de la synthèse de l'AMP est trop complexe pour avoir évolué
 - Aucun modèle d'évolution biochimique progressive n'a été publié
 - L'ADN et les protéines sont interdépendantes
-

Embryologie

- Haeckel a falsifié ses images d'embryons
 - La théorie de la récapitulation est abandonnée
 - Les embryons humains n'ont pas de fentes branchiales
 - Les gènes ayant des effets majeurs sur le développement sont conservés dans tous les phylums
 - Le développement des doigts diffère grandement entre l'homme et la grenouille
-

Anatomie & physiologie

- L'oeil est trop complexe pour avoir évolué
 - Les structures vestigiales sont utiles
 - Aucune fonctionnalité entièrement nouvelle n'a évolué
 - Aucune nouvelle partie du corps n'a évolué
 - Les organes complexes n'auraient pas pu évoluer
 - Quelle utilité a un demi-oeil ?
 - A quoi sert une demi-aile ?
 - Le coléoptère bombardier est trop complexe pour avoir évolué
 - La langue du pic-vert n'aurait pas pu évoluer
-

Évolution

- L'évolution n'explique pas tout
 - L'évolution n'explique pas la perfection de la nature
 - Aucune nouvelle espèce n'a été observée
 - Certaines espèces n'ont jamais évoluées
 - Aucun cas de macro-évolution n'a été observé
 - La microévolution diffère de la macroévolution
 - La microévolution ne sélectionne que les variantes existantes
 - La science ne peut pas définir «espèce»
 - Le premier individu d'une nouvelle espèce ne trouverait pas de partenaire
-

- L'évolution prédit un continuum d'organismes et non des types distincts
 - Nous ne voyons pas de créatures à divers stades d'achèvement
 - La gamme de variation est limitée au sein des types
 - Les scénarios d'évolution proposés sont juste des histoires had-oc
 - L'homme a arrêté d'évoluer
 - Si nous descendons de singes, pourquoi y a-t-il encore des singes ?
 - La poule est arrivée avant l'oeuf
-

Génétique

- Les mutations n'ajoutent pas d'informations
 - La probabilité de nombreuses mutations bénéfiques successives sont minuscules
 - Les mutations ne produisent pas de nouvelles fonctionnalités
 - Les mutations sont nuisibles
 - Le code génétique est un langage
 - Le code génétique est immatériel
 - L'ADN "poubelle" est utile
 - Les analyses phylogénétiques sont incohérentes
 - Les génomes humain et chimpanzé diffèrent de plus de 1%
 - Des parties de l'ADN ne mutent pas
 - Le nombre de chromosomes diffère entre les espèces
 - La science a retrouvé Adam et Ève
-

Paléontologie

- Il manque des fossiles intermédiaires
 - Aucun fossile intermédiaire entre invertébrés et vertébrés n'a été trouvé
 - Aucun fossile intermédiaire entre les poissons et les tétrapodes n'a été trouvé
 - Aucun fossile intermédiaire entre amphibiens et reptiles n'a été trouvé
 - Aucun fossile intermédiaire entre reptiles et oiseaux n'a été trouvé
 - Aucun fossile intermédiaire entre les reptiles et les mammifères n'a été trouvé
 - Aucun fossile intermédiaire entre les mammifères terrestres et les baleines n'a été trouvé
 - Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution
- Les fossiles de transition ne montrent pas d'ascendance directe
- Le registre fossile montre des sauts
 - Les équilibres ponctués est une hypothèse ad hoc
 - Les équilibres ponctués contredisent l'évolution
 - L'explosion cambrienne montre une création soudaine
 - L'explosion cambrienne contredit le modèle évolutif en "arbre"
- Beaucoup de fossiles sont incohérents
 - Aucun nouveau fossile ne se forme
 - Les fossiles n'ont été découverts qu'au 19e siècle
 - Archaeopteryx est un faux
 - La présence de sang dans un os de Tyrannosaure indique un enterrement récent
 - Les paléontologues reconstruisent un animal entier à partir d'un seul os
- Tous les fossiles d'hominides sont soit entièrement humains ou entièrement singe
 - On n'a pas retrouvé le chaînon manquant
 - Toumai est un gorille
 - L'homme de Piltown

Géologie

- La datation radiométrique n'est pas fiable
 - La datation au Carbone 14 n'est pas fiable
 - Le rapport variable C-14 / C-12 invalide la datation C-14
 - Les mammouths Vollosovitch et Dima ont donné des dates C-14 incohérentes
 - La cohérence de la datation radiométrique provient d'une sélection des résultats
- La colonne géologique est un raisonnement circulaire
- La colonne géologique est basée sur l'hypothèse d'évolution
- La théorie de la tectonique des plaques est fausse

Physique

- Les constantes physiques sont seulement supposées constantes
 - La vitesse de la lumière a changé
- L'évolution contredit la seconde loi de la thermodynamique
- Des explosions telles que le big bang ne produisent ni ordre ni information
- Les simulations informatiques montrent que les processus darwiniens ne produisent pas d'ordre
- La complexité ne vient pas de la simplicité
 - Les tornades dans les décharges ne construisent pas des choses

Cosmologie

- L'univers a entre 6 000 et 10 000 ans
 - La lune s'éloigne trop rapidement pour un vieil univers
 - Trois planètes et plusieurs lunes tournent à l'envers
 - La Terre a entre 6 000 et 10 000 ans
- La théorie du big bang est fausse
- D'où viennent l'espace, le temps, l'énergie et les lois de la physique ?
- L'énergie de l'univers ne peut pas provenir de rien
- Le cosmos est ajusté pour permettre la vie humaine
 - Le cosmos est ajusté pour permettre les découvertes scientifiques

Créationnisme

- Le créationnisme est explicatif et scientifique
- Les organismes sont de types distincts
- La Bible doit être lue littéralement
 - La Genèse est à la base de la Bible
 - Les chrétiens non-créationnistes sont des conciliateurs
 - La Bible est populaire
- Le Coran est confirmé par la science
 - Le Coran parle d'un univers en expansion
 - Le Coran décrit l'embryologie humaine avec précision
- La Bible est confirmée par la science
 - Les prophéties prouvent l'exactitude de la Bible
 - La Bible doit être exacte car l'archéologie la soutient
 - La Bible dit que la terre est ronde
 - La Bible indique de bonnes pratiques médicales et d'hygiène
 - Genèse 1 a bien ordonné les événements
 - L'arche de Noé a été trouvée
 - Nous pouvons nous attendre à trouver l'arche de Noé sur le mont Ararat
 - Toutes les types d'animaux pourraient tenir sur l'arche

- Noé aurait pu nourrir et soigner les animaux
- Les besoins exigeants des animaux auraient pu évoluer après le déluge
- Les plantes auraient pu survivre au déluge
- La Bible dit que le soleil tourne autour de la terre
- L'univers a été créé avec son âge apparent
- L'homme et les dinosaures ont coexisté
- Les fossiles ont été triés par le Déluge
- La colonne géologique a été déposée par le déluge

Intelligent Design

- L'Intelligent Design est scientifique
 - La théorie de la conception intelligente n'est pas religieuse
 - Le design intelligent n'est pas créationniste
 - Le design intelligent est accepté
- La conception est détectable
 - La complexité indique la conception
 - Le but indique la conception
 - L'intégration fonctionnelle indique la conception
- Il doit y avoir une cause première
- Les similitudes dans l'ADN et l'anatomie sont dues à une conception commune

Divers

- Darwin a déclaré s'être trompé sur son lit de mort
- Darwin était raciste
- L'histoire écrite est trop courte
- L'agriculture est trop récente
- Il y a des mythes d'inondation dans le monde entier

From:
<https://www.evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:
<https://www.evowiki.fr/sommaire?rev=1607519950>

Last update: **2020/12/09 14:19**

