

# Table des matières

***Les plantes auraient pu survivre au déluge***

Réponse

Erreur de l'argument

Pages connexes

Voir aussi

Références

3

3

4

4

4

4



# Les plantes auraient pu survivre au déluge



*Tous les types de plantes existantes auraient pu survivre au déluge de Noé.* <sup>1)</sup>

## Réponse

1. Toutes les plantes ne pourraient pas survivre à l'inondation pour les raisons suivantes:

- De nombreuses plantes (toutes les graines) seraient tuées si elles étaient immergées pendant plusieurs mois dans de l'eau, en particulier de l'eau salée.
- Certaines plantes ne produisent pas de graines; ils auraient été tués lorsque le déluge les aurait déracinés ou les auraient recouverts.
- Toutes les graines ne pourraient pas survivre un an avant la germination <sup>2) 3) 4)</sup>.

2. Le déluge aurait été une catastrophe écologique. Les créationnistes attribuent à ce phénomène l'érosion et le dépôt de sédiments sur une épaisseur de plusieurs kilomètres, soulevant des montagnes, sculptant d'immenses canyons et même repositionnant les continents. Rien que cela condamnerait de nombreuses plantes à l'extinction, même si elles-mêmes ou leurs semences avaient survécu au Déluge, pour au moins une des raisons suivantes :

- La plupart des semences du monde auraient été enfouies sous plusieurs mètres, voire des kilomètres, de sédiments. Cela les empêcherait de germer.
- De nombreuses plantes ont besoin de conditions de sol particulières pour se développer. L'inondation aurait érodé toute la couche arable qui fournit les conditions optimales pour la plupart des plantes.
- Certaines graines ne germent qu'après avoir été exposées au feu <sup>5)</sup>. Après le déluge, il n'y avait plus rien à brûler.
- La plupart des plantes à fleurs sont pollinisées par des insectes, mais les seuls insectes présents après le déluge auraient été ceux transportés à bord de l'arche. Les semences survivantes auraient dû trouver les conditions appropriées en termes de type de sol et de profondeur d'enfouissement dans une petite zone autour du lieu d'échouage de l'arche.
- Les plantes ne vivent pas en tant qu'individus, mais en tant que communautés. Si vous coupez les séquoias, vous ne tuez pas seulement les séquoias, mais aussi des dizaines d'autres plantes qui dépendent de la structure de la communauté. Après le déluge, il n'y aurait pas eu de communautés écologiques, seulement des terres nues. Toute plante dépendant d'une communauté mature (pour l'ombre, l'abri, l'humidité ou le soutien, par exemple) ne pourrait pas survivre jusqu'à ce qu'une telle communauté arrive à maturité, ce qui prend généralement des années, voire des décennies.

Woodmorappe (dans son livre, pas seulement en ce qui concerne les plantes) a commis deux erreurs fondamentales:

1. Il affirme que "beaucoup" pourraient survivre aux inondations, sans compter le nombre important qui ne le pourrait pas, mais qui sont toujours vivants.
2. Il a supposé que les plantes et les animaux pourraient vivre de façon isolés, ignorant qu'ils vivent dans des niches écologiques et en dépendent. Préserver les plantes et les animaux uniquement, les maintiendrait en vie pendant très peu de temps. Noé aurait dû reconstruire beaucoup d'écologies entières pour maintenir la vie que nous voyons aujourd'hui.

3. L'évolution prédit la distribution géographique des types de plantes que nous observons, beaucoup d'espèces étant présentes sur un continent et pas sur d'autres. La géologie du Déluge prédit que ce modèle ne se produirait pas. La théorie du Déluge échoue.

## Erreur de l'argument

- Appel à l'ignorance

## Pages connexes

- [L'arche de Noé a été trouvée](#)
- [Nous pouvons nous attendre à trouver l'arche de Noé sur le mont Ararat](#)
- [Toutes les types d'animaux pourraient tenir sur l'arche](#)
- [Noé aurait pu nourrir et soigner les animaux](#)
- [Les besoins exigeants des animaux auraient pu évoluer après le déluge](#)
- [La colonne géologique a été déposée par le déluge](#)

## Voir aussi

- [Claim CH542. Plants could have survived the Flood.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak

## Références

<sup>1)</sup>

Woodmorappe, John, 1996. Noah's Ark: A Feasibility Study. Santee, CA: Institute for Creation Research, pp. 153-162.

<sup>2)</sup>

Benzing, D. H., 1990. Vascular Epiphytes. Cambridge: Cambridge University Press.

<sup>3)</sup>

Densmore, R. and J. Zasada, 1983. Seed dispersal and dormancy patterns in northern willows: ecological and evolutionary significance. Canadian Journal of Botany 61: 3207-3216.

<sup>4)</sup>

Garwood, N. C., 1989. Tropical soil seed banks: a review. pp. 149-209 In: Leck, M. A., V. T. Parker, and R. L. Simpson (eds.), Ecology of Soil Seed Banks, San Diego: Academic Press.

<sup>5)</sup>

[Les plantes-phénix : régénérées par le feu](#), pourlascience.fr, Aline Raynal-Roques et Albert Roguenant, 2012

From:

<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:

[http://evowiki.fr/les\\_plantes\\_auraient\\_pu\\_survivre\\_au\\_deluge](http://evowiki.fr/les_plantes_auraient_pu_survivre_au_deluge)

Last update: **2019/11/13 09:39**

