

Table des matières

<i>Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution</i>	3
Source	3
Erreur de l'argument	3
Réponse résumée	3
Réponse	3
Voir aussi	5
Pages connexes	5
Références	5

Les fossiles des équidés ne montrent pas d'évolution



Les archives fossiles ne montrent pas un développement progressif d'un petit animal au grand cheval moderne. L'arbre généalogique du cheval n'est pas simple et direct; certains scientifiques disent qu' Hyracotherium n'était pas un ancêtre du cheval moderne; et les différents types de fossiles montrent une stabilité, pas un changement graduel.

Source

- Watchtower Bible and Tract Society, 1985. Life-How Did It Get Here? Brooklyn, NY, pp. 66-67.

Erreur de l'argument

- Méconnaissance de la théorie
- Occultation des faits

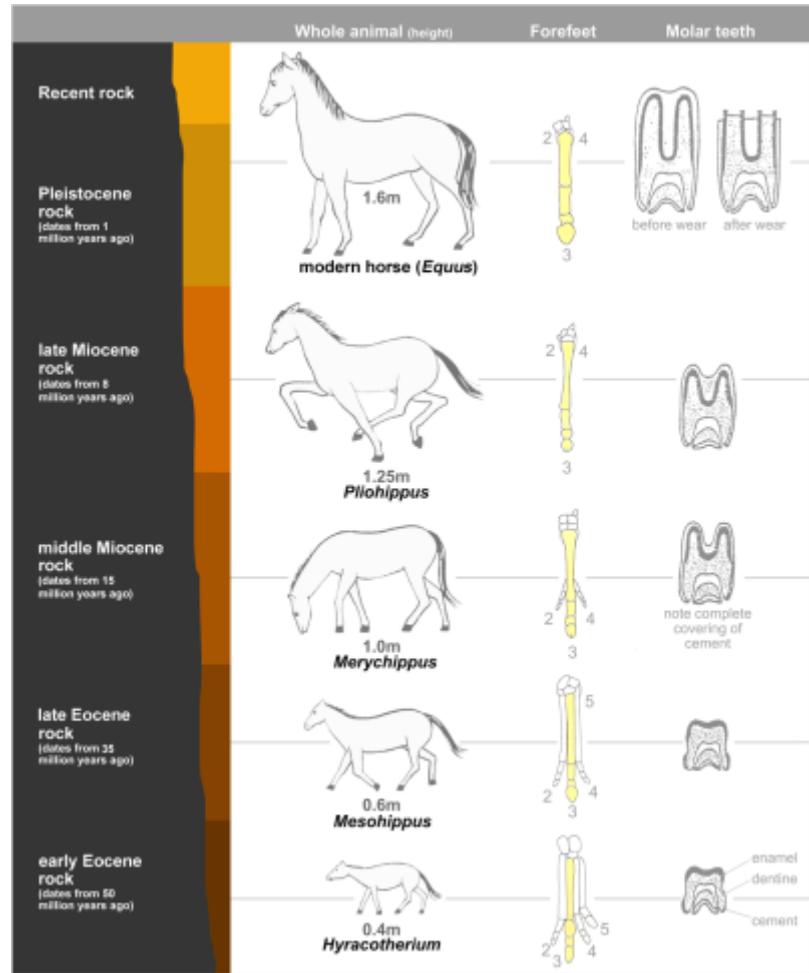
Réponse résumée

Les fossiles des équidés sont au contraires parfaitement compatibles avec l'évolution et sa théorie. Ils en sont même une très bonne illustration. Les concepts de changement parfaitement réguliers et linaires sont des idées reçues sur l'évolution.

Réponse

1) Les archives fossiles ne montrent pas de progression linéaire et progressive d'Hyracotherium à Equus. Il n'y a pas non plus de raison de le penser. Les archives fossiles d'équidés montrent que différentes lignées se divisent en plusieurs branches. L'évolution n'était pas lisse et progressive ; les traits ont évolué à des rythmes différents et parfois inversés. Certaines espèces sont apparues progressivement, d'autres soudainement. Tout cela est en accord avec le désordre que nous attendons des processus évolutifs et de la biologie en général.

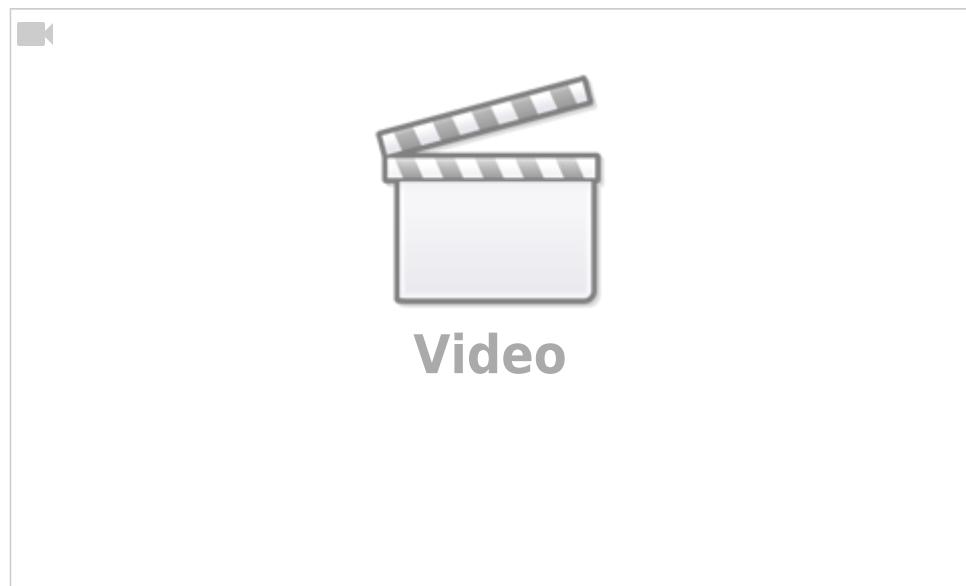
L'évolution des équidés est souvent présenté dans une version résumée, comme ceci :



Mais elle ressemble plus à cela :



Une vidéo sur l'évolution des chevaux :



2) Certains créationnistes considèrent que toutes les espèces de la famille des chevaux sont du même "genre". Ils acceptent la "microévolution" d'Hyracotherium au moment du déluge, pour les chevaux et les ânes modernes enregistrés pour la première fois moins de quatre cents ans plus tard¹⁾. Ce taux de changement est

de loin supérieur à ce que les biologistes acceptent.

Voir aussi

- [CC216.2. Horse fossils do not show evolution.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- [L'Eventail du vivant. Le mythe du progrès](#), Gould, Stephen J., 1997
- [Stop, Science : les chevaux, origine et évolution](#), Stopscience (youtube), 2014
- FLMNH, n.d. Fossil horses in hyperspace. <http://www.flmnh.ufl.edu/natsci/vertpaleo/fhc/fhc.htm>
- Hunt, Kathleen, 1995. Horse evolution. http://www.talkorigins.org/faqs/horses/horse_evol.html
- Gould, Stephen J., 1991. Life's little joke. In: *Bully for Brontosaurus*, New York: W.W. Norton, pp. 168-181.

Pages connexes

- [Il manque des fossiles intermédiaires](#)

Références

¹⁾
Wood, T. C. and D. P. Cavanaugh, 2003. An evaluation of lineages and trajectories as baraminological membership criteria. *Occas. Papers of the BSG* 2: 1-6. <http://www.bryancore.org/bsg/opbsg/002.html>

From:
<https://www.evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:
https://www.evowiki.fr/les_fossiles_des_equides_ne_montrent_pas_d_evolution?rev=1569431078

Last update: **2019/09/25 19:04**

