# Table des matières

***La science manquera une explication surnaturelle*** ..... 3
Réponse ..... 3
Erreur de l’argument ..... 4
Pages connexes ..... 4
Voir aussi ..... 4
Références ..... 4

# La science manquera une explication surnaturelle



*Si l'explication correcte d'un phénomène était surnaturelle, la méthode scientifique matérialiste ne la verrait pas. Avec les explications créationnistes écartée au départ, les preuves supporteront toujours une explication naturelle.*[1)]

## Réponse

1. La science est une explication du monde, qui repose sur le postulat d'une universalité matérielle du monde. Elle n'affirme à aucun moment que « tout est matière » mais elle ne peut travailler que sur cela. Le surnaturel est, par définition, est hors de sa portée.

C'est le « contrat » méthodologique[2)] de la science :

- Scepticisme sur les faits (ne pas partir de la conclusion)
- réalisme de principe
- Matérialisme méthodologique (expérimentation matérielle)
- Rationalité (y compris la parcimonie)

On peut imaginer que le monde a été créer jeudi dernier, dans son état actuel. Vous ne pourrez ni le prouver, ni l'infirmer, ça n'a donc aucun intérêt. Le surnaturel, par essence, est non opposable, donc non scientifique.

Ainsi, il peut très bien exister des phénomènes surnaturels. Et oui, la science ne pourrait ni l'identifier, ni l'étudier. Comme d'ailleurs tout a chacun, y compris les créationnistes ou les théologiens. Étant en dehors de la réalité matérielle, on peut y croire ou non, ça n'a aucun impact sur la science ; pas non plus sur nos vies ou sur la réalité. On peut d'ailleurs ne pas « croire » ne la science, ça n'empêche pas les avions de voler, les satellites d'être mis en orbite ou les espèces d'évoluer dans les labos.

2. On peut à la rigueur, montrer le surnaturel « par défaut », si on découvrait quelque chose d'impossible scientifiquement. Le seul moyen de justifier une explication surnaturelle serait ainsi d'éliminer toutes les explications naturelles. Et donc cela **justifie** le contrat précédent, en recherchant des causes naturelles.

Mais cela n'est jamais réclamé par les créationnistes, car :

- ça n'est jamais arrivé ( on n'a jamais vu un prêtre se mettre à s'envoler ou des églises sortir du sol « par magie »).
- ce postulat implique d'abandonner toute explication surnaturelle dans le cas où une explication naturelle est trouvée. Ce qui justement est le cas de l'évolution.

3. Les créationnistes et plus largement, tous les croyants, malgré leurs revendications, se basent sur le même matérialisme. On peut remettre en doute la réalité commune, l'existence de tout ce qui nous entoure. On peut même remettre en cause la logique elle-même.

Mais dans la pratique, dans la vie de tous les jours, personne (y compris les personnes les plus pieuses) ne le fait. Personne ne se jette par la fenêtre du 3e étage, en croyant que la gravité va s'arrêter grâce à nos prières. Personne ne va arrêter de s'alimenter, car la faim *« pourrait être une illusion ».*

Loin d'être une faiblesses de la science, l'argument (en plus d'être hypocrite) illustre la faiblesse de la position créationniste, car il invalide de fait la quasi totalité des arguments vise à « prouver » cette idéologie à travers des preuves matérielles : c'est donc du matérialisme tout autant que les positions scientifiques.

4. Les croyances envers le surnaturel ne posent aucun problème à la science, tant qu'on ne les fait pas passer pour de la science [3)] ou tant qu'elle ne servent pas à carrément exclure la science. Or c'est exactement ce que

le créationnisme revendique.

Les explications créationnistes sont rejetées, pas parce qu'elles repose sur le surnaturel mais parce qu'elles sont invalidés par les faits (imperfections de la nature, formes intermédiaires, apparitions d'espèces) et qu'elles sont non scientifiques, en ne respectant pas les conditions de la méthode :

- non sceptiques (partent de la conclusion)
- pas parcimonieuses (le recours à un être omnipotent, omniscient invisible)
- non testables (est-ce Dieu, un magicien, un extra-terrestre ?)
- inutiles en pratique

5. D'ailleurs, les explications en termes de surnaturel sont évaluées dans la mesure du possible. Par exemple, des scientifiques ont étudié les effets de la foi sur la guérison [4)] et les affirmations créationnistes au sujet du déluge et de l'âge de la Terre.

## Erreur de l'argument

- Relativisme
- Hypocrisie

## Pages connexes

- La science est matérialiste
- L'évolution est une religion
- L'évolution n'est qu'une théorie
- La théorie de l'évolution est un dogme
- Les scientifiques trouvent ce qu'ils s'attendent à trouver

## Voir aussi

- Claim CA301.1. Naturalistic science will miss a supernatural explanation. - Index to Creationnist Claims, par Mark Isaak
- Les sciences face aux créationnismes - Ré-expliciter le contrat méthodologique des chercheurs - Guillaume Lecointre, ISBN : 2759227677, Éditions Quæ, 2018
- Intrusions spiritualistes et impostures intellectuelles en sciences - Jean Dubessy, Guillaume Lecointre , Éd. : SYLLEPSE (2001) - ISBN : 2913165672
- L'ironie de l'évolution, Thomas C. Durand, Éditions du Seuil, février 2018, ISBN : 2021311651
- La Résistance Au Darwinisme : Croyances et Raisonnements, Gérald Bronner, Revue française de sociologie, 2007/3 Vol. 48 | pages 587 à 607

## Références

1)
Johnson, Phillip E., 1990. Evolution as dogma: The establishment of naturalism. First Things (Oct.), 15-22. http://www.arn.org/docs/johnson/pjdogma1.htm
2)
Les sciences face aux créationnismes - Ré-expliciter le contrat méthodologique des chercheursGuillaume Lecointre, ISBN : 2759227677, Éditions Quæ, 2018
3)
Intrusions spiritualistes et impostures intellectuelles en sciences - Jean Dubessy, Guillaume Lecointre , Éd. : SYLLEPSE (2001) - ISBN : 2913165672
4)
Benson, H. et al. 2006. Study of the Therapeutic Effects of Intercessory Prayer (STEP) in cardiac bypass patients:

a multicenter randomized trial of uncertainty and certainty of receiving intercessory prayer. American Heart Journal 151(4): 934-942

From:
https://www.evowiki.fr/ - **EvoWiki**

Permanent link:
**https://www.evowiki.fr/la_science_manquera_une_explication_surnaturelle**

Last update: **2019/09/25 19:04**