

Table des matières

<i>La lune s'éloigne trop rapidement pour un univers ancien</i>	3
Réponse	3
Erreur de l'argument	3
Pages connexes	3
Voir aussi	4
Références	4

Last
update:
2019/11/24 la_lune_s_eloin... trop rapidement pour un vieil univers https://www.evowiki.fr/la_lune_s_eloin... trop rapidement pour un vieil univers
15:54



En raison du frottement des marées, la lune s'éloigne et la rotation de la Terre ralentit, à un rythme trop rapide pour que la Terre ait des milliards d'années.¹⁾

Réponse

1. La lune s'éloigne d'environ 3,8 cm par an. Comme la lune se trouve à $3,85 \times 10^{10}$ cm de la Terre, cela correspond déjà, dans un ordre de grandeur, à un système Terre-Lune vieux de plusieurs milliards d'années.

2. L'ampleur des frottements de marée dépend de la disposition des continents. Dans le passé, les continents étaient agencés de telle sorte que les frictions de marée, et donc le ralentissement de la Terre et la récession de la Lune, auraient été moindres. La rotation de la Terre a ralenti à un rythme de deux secondes tous les 100 000 ans²⁾.

3. Le taux de rotation de la Terre dans le passé lointain peut être mesuré.

Les coraux produisent des squelettes avec des couches journalières et des motifs annuels, ce qui permet de compter le nombre de jours par an où le corail se développe. Les mesures des coraux fossiles d'il y a 180 à 400 millions d'années indiquent des durées annuelles allant de 381 à 410 jours, les coraux plus anciens indiquant plus de jours par an^{3) 4) 5)}.

De même, le nombre de jours par an peut également être calculé à partir des marques de croissance des mollusques^{6) 7)} et des stromatolites^{8) 9)} et des traces de dépôt de sédiments¹⁰⁾.

Toutes ces mesures concordent avec un ralentissement progressif de la Terre au cours des 650 derniers millions d'années.

4. Les horloges basées sur le ralentissement de la rotation de la Terre décrites ci-dessus fournissent une méthode indépendante pour dater les couches géologiques pour la plupart des archives fossiles. Les données sont incompatibles avec une terre jeune.

Erreur de l'argument

- Mensonge
- appel à l'ignorance

Pages connexes

- [L'univers a entre 6 000 et 10 000 ans](#)
 - [Trois planètes et plusieurs lunes tournent à l'envers](#)
 - [La Terre a entre 6 000 et 10 000 ans](#)
- [La théorie du big bang est fausse](#)
- [D'où viennent l'espace, le temps, l'énergie et les lois de la physique ?](#)

- L'énergie de l'univers ne peut pas provenir de rien
- Le cosmos est ajusté pour permettre la vie humaine
 - Le cosmos est ajusté pour permettre les découvertes scientifiques

Voir aussi

- Claim CE110. The moon is receding at a rate too fast for an old universe. - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- Thompson, Tim, 2000. The recession of the Moon and the age of the Earth-Moon system. <http://www.talkorigins.org/faqs/moonrec.html>
- Matson, Dave E., 1994. How good are those young-earth arguments? <http://www.talkorigins.org/faqs/hovind/howgood-yea.html#proof5>
- Pannella, G., 1972. Paleontological evidence on the Earth's rotational history since the early Precambrian. *Astrophysics and Space Science* 16: 212-237. (technical)
- Rosenberg, G. D. and S. K. Runcorn (eds.), 1975. *Growth Rhythms and the History of the Earth's Rotation*. New York: Wiley. (technical)
- Schopf, J. William (ed.), 1983. *Earth's Earliest Biosphere. Its Origin and Evolution*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press. (technical)

Références

- 1) Barnes, Thomas G. 1982. Young age for the moon and earth. *Impact* 110 (Aug.).
<http://www.icr.org/index.php?module=articles&action=view&ID=204>
- 2) Eicher, D. L., 1976. *Geologic Time*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- 3) Eicher, D. L., 1976. *Geologic Time*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.) ((Scrutton, C. T., 1970. Evidence for a monthly periodicity in the growth of some corals. In: *Palaeogeophysics*, S. K. Runcorn, ed., London: Academic Press, pp. 11-16.
- 4) Wells, J. W., 1963. Coral growth and geochronometry. *Nature* 197: 948-950.
- 5) Wells, J. W., 1970. Problems of annual and daily growth-rings in corals. In: *Palaeogeophysics*, S. K. Runcorn, ed., London: Academic Press, pp. 3-9.
- 6) Pannella, G., 1976. Tidal growth patterns in Recent and fossil mollusc bivalve shells: A tool for the reconstruction of paleotides. *Naturwissenschaften* 63: 539-543.
- 7) Scrutton, C. T., 1978. Periodic growth features in fossil organisms and the length of the day and month. In: *Tidal Friction and the Earth's Rotation*. P. Brosche and J. Sundermann, eds., Berlin: Springer-Verlag, pp. 154-196.
- 8) Mohr, R. E., 1975. Measured periodicities of the Biwabik (Precambrian) stromatolites and their geophysical significance. In: Rosenberg, G. D. and S. K. Runcorn (eds.), 1975. *Growth Rhythms and the History of the Earth's Rotation*. New York: Wiley, pp. 43-56.
- 9) Pannella, G., C. MacClintock and M. Thompson, 1968. Paleontological evidence of variation in length of synodic month since Late Cambrian. *Science* 162: 792-796.
- 10) Williams, G. E., 1997. Precambrian length of day and the validity of tidal rhythmite paleotidal values. *Geophysical Research Letters* 24(4): 421-424.

From:
<https://www.evowiki.fr/> - **EvoWiki**



Permanent link:
https://www.evowiki.fr/la_lune_s_eloin...

Last update: **2019/11/24 15:54**