Table des matières

La Genèse est à la base de la Bible 3
Réponse 3
Erreur de l’argument 4
Pages connexes 4
Voir aussi 4
Références 4

La Genèse est à la base de la Bible



La vraie science et la vraie religion sont fondées sur la Genèse. Toutes les doctrines bibliques ont leurs fondements établis sur elle, et le livre de la Genèse est fondé sur les événements de son premier chapitre[1)].

Réponse

1. Cette affirmation est un exemple d'intolérance religieux. Beaucoup de religions, y compris le bouddhisme, l'hindouisme, le druidisme et bien d'autres, n'ont aucun lien avec la Genèse. Pour une personne, dire que ce ne sont pas de vraies religions est :

- Une insulte flagrante pour les personnes qui pratiquent ces religions. Beaucoup de ces personnes sont très pieuses, avec une relation spirituelle au moins aussi grande que celle des créationnistes.
- Une insulte à Dieu. La personne dit que la révélation de Dieu doit coïncider avec sa propre opinion pour être valable, que Dieu ne peut pas se révéler différemment à des personnes différentes. Toute personne faisant cette réclamation se place elle-même au-dessus de Dieu.
- Un handicap personnel. La bigoterie est odieuse et empêchera de bonnes relations avec les autres.

---

2. Si la Genèse est si importante, pourquoi les créationnistes refusent-ils son étude sérieuse? Les études modernes (et même pas si modernes) ont révélé beaucoup d'informations sur les auteurs de la Genèse (appelés J, E, P et R) et d'autres livres de l'Ancien Testament, y compris leurs motivations et leur place dans l'histoire. Par exemple, l'histoire du Déluge est un entrelacement de deux histoires d'inondation différentes par J et P [2)]. Les créationnistes évitent soigneusement ces connaissances. (Les créationnistes ne sont pas seuls dans ce domaine; la plupart des chrétiens ignorent lamentablement l'érudition biblique.)

---

3. Les idées dans d'autres parties de la Bible sont indépendantes. Les créationnistes eux-mêmes les citent souvent hors contexte. L'Ancien Testament lui-même fait référence à des documents qui n'existent plus; le livre des guerres du Seigneur (Nombres 21:14); le livre de Jasher (Josué 10:13, 2 Sam. 1:18); et d'autres (Rois 1 11:41; 14:29, 19, 16: 5; Chron 1 29:29; Chron 2 20:34, 13:22). La connaissance de précédentes écritures est utile mais pas critique. Jésus a parfois rejeté de suivre à la lettre certaines lois de l'Ancien Testament, de sorte que l'Ancien Testament ne doit pas être trop important, et Jésus l'a utilisé comme illustration, pour l'exemple. La raison pour laquelle les créationnistes considèrent que la Genèse est si importante, c'est parce que leur position en dépend, et non pas parce que les autres parties de la Bible en dépendent.

---

4. Si quelqu'un croit que Dieu a créé la terre et les cieux, alors la terre et les cieux sont son travail primordial. L'étude de la terre et du ciel devrait être fondamentale. Placer un objet tel que la Bible avant eux relève de l'idolâtrie. Le créationnisme, en niant l'œuvre de Dieu, devrait être considéré comme du blasphème par les croyants.

---

5. Aucune science acceptée n'a jamais été basée sur la Bible. Ce n'est pas faute d'essayer. Jusqu'au dix-neuvième siècle, des scientifiques sérieux ont essayé d'adapter la lecture littérale de la Bible à ce qu'ils voyaient dans la nature. Le créationnisme jeune-terre échoua rapidement, alors les scientifiques tentèrent le créationnisme de l'intervalle, le créationnisme jour-ère et autres tentatives de rapprochement. Mais la science

purement biblique a toujours échoué. La vraie science est basée sur la réalité telle qu'elle est s'exprime dans le monde [3]. L'argument prouve que le créationnisme "scientifique" n'est pas du tout scientifique, mais n'a pour but qu'imposer une vision unique de la religion.

---

6. En défendant une forme de religion niant la réalité, mais censé être prouvée par elle, les créationnismes font en fait la promotion de l'athéisme.

Erreur de l'argument

Pages connexes

- La Bible doit être lue littéralement
- Les chrétiens non-créationnistes sont des conciliateurs
- La Bible est populaire
- La Bible est confirmée par la science

Voir aussi

- Claim Genesis is foundational to the Bible. - Index to Creationnist Claims, par Mark Isaak
- Friedman, Richard Elliott, 1987. Who Wrote the Bible? New York: Summit Books.

Références

1)
Morris, Henry M. 1983. Creation is the foundation. Impact 126 (Dec.).
http://www.icr.org/index.php?module=articles&action=view&ID=218
2)
Friedman, Richard Elliott, 1987. Who Wrote the Bible? New York: Summit Books.
3)
Young, Davis A., 1988. Christianity and the Age of the Earth. Thousand Oaks, CA: Artisan Sales.

From:
https://www.evowiki.fr/ - **EvoWiki**

Permanent link:
https://www.evowiki.fr/la_genese_est_a_la_base_de_la_bible?rev=1571988437

Last update: **2019/10/25 09:27**