

Table des matières

De nombreux scientifiques célèbres étaient créationnistes 3

Réponse 3

Erreur de l’argument 3

Pages connexes 3

Voir aussi 4

De nombreux scientifiques célèbres étaient créationnistes



Il y a eu beaucoup de scientifiques célèbres qui ont cru en la Création dans le passé. Agassiz, Pasteur, Lord Kelvin, Maxwell, Dawson, Virchow, Fabre, et Fleming étaient de vigoureux opposants à l'évolution¹⁾.

Réponse

1. La validité de l'évolution repose sur ce que les preuves disent, pas sur ce que disent les gens. Il existe des preuves accablantes à l'appui de l'évolution et aucun argument valable contre elle. De plus, l'évolution est en dehors du champ de compétences de la plupart des scientifiques cités à l'appui de cette affirmation.

2. Nombre des scientifiques de la liste ci-dessus ont vécu avant même que la théorie de l'évolution ne soit proposée. D'autres connaissaient la théorie, mais n'en connaissaient pas toutes les preuves. Un point révélateur est qu'il est difficile de conjuguer au présent cette affirmation...

Il y a deux cents ans, avant que la théorie de l'évolution ne soit élaborée et que les preuves ne soient présentées, presque tous les scientifiques étaient des créationnistes, y compris des scientifiques de domaines pertinents tels que la biologie et la géologie. Aujourd'hui, pratiquement tous les scientifiques concernés acceptent l'évolution. Un tel retournement de situation ne pourrait être provoqué que par des preuves accablantes. L'alternative - que presque tous les scientifiques actuels sont totalement incompetents - est absurde.

3. Même s'ils ne croyaient pas en l'évolution, tous ces scientifiques étaient fermement attachés à la [méthode scientifique](#), y compris au [matérialisme méthodologique](#). Ils servent en fait de contre-exemples à l'affirmation créationniste commune selon laquelle la pratique matérialiste de la science est athée.

4. L'évolution est entièrement [compatible](#) avec une croyance en Dieu, y compris même "une création". Le terme création ne fait pas nécessairement référence à la création distincte de chaque animal; le terme peut se référer simplement à la création de l'univers, de la première vie ou de l'âme humaine, par exemple. Ou même à la création... de l'évolution. Beaucoup des scientifiques cités n'étaient pas des créationnistes dans le sens où Henry Morris emploie ce terme.

Erreur de l'argument

- Argument d'autorité
- Occultation du contexte historique

Pages connexes

- [De nombreux scientifiques rejettent l'évolution](#)
- [1000 scientifiques expriment des doutes concernant la théorie de Darwin](#)
- [Beaucoup de scientifiques trouvent des problèmes avec l'évolution](#)
- [Une majorité des scientifiques sont croyants](#)

Voir aussi

- [Claim CA114. Many famous scientists were creationists.](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- [Antony Flew's Conversion to Deism](#), Matt Young, pandasthumb.org, 21/12/2004

¹⁾

Morris, Henry M. 1982. Bible-believing scientists of the past. Impact 103 (Jan.), <http://www.icr.org/index.php?module=articles&action=view&ID=185>

From:
<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:
http://evowiki.fr/de_nombreux_scientifiques_celebres_etaient_creationnistes

Last update: **2021/10/12 10:11**

