Table des matières

L'évolution de nouvelles parties du corps n'a jamais été observée 3
Réponse 3
Erreur de l’argument 3
Pages connexes 3
Voir aussi 3
Références 3

L'évolution de nouvelles parties du corps n'a jamais été observée



L'évolution de nouvelles parties du corps n'a jamais été observée. [1)]

Réponse

1. Nous ne nous attendons pas à observer directement l'évolution de nouvelles parties du corps. Des changements majeurs se produisent progressivement sur de longues périodes. Trouver une nouvelle partie du corps un jour où il n'y en avait aucune la veille, ni même une génération avant, serait une meilleure preuve du créationnisme que de l'évolution.

---

2. Qu'est-ce qu'une nouvelle partie du corps? La plupart des changements évolutifs sont des changements apportés aux structures existantes et non des ajouts *de novo*. Nous avons des séquences de transition montrant la transition évolutive des nageoires aux pattes, ainsi qu'une certaine compréhension des changements génétiques impliqués [2)]. Les pattes sont-elles considérées comme une nouvelle partie du corps?

Nous voyons aussi parfois des doublons de parties du corps. Il n'est pas rare que les chats aient des doigts supplémentaires, par exemple. Celles-ci ne devraient-elles pas être considérées comme de nouvelles parties du corps?

---

3. Ce que les créationnistes appellent macro-évolution (changements morphologiques) a déjà été observé.

Erreur de l’argument

- Méconnaissance de la théorie
- Occultation des faits

Pages connexes

- Aucune nouvelle espèce n’a été observée
- La microévolution diffère de la macroévolution
- Aucun cas de macro-évolution n’a été observé

Voir aussi

- Claim CB920. No new body parts have evolved. - Index to Creationnist Claims, par Mark Isaak
- Créationnisme vs. Évolution : peut-on voir une espèce évoluer ?, theierecosmique.com, 23 avril 2015
- Mythe n°17 : L'évolution est incapable de produire des formes de vie complexes, charlatans.info
- Zimmer, Carl, 1998. At the Water's Edge: fish with fingers, whales with legs, and how life came ashore but then went back to sea. New York: Touchstone.

Références

1)

Kepler, Christian, n.d. Another false link discovered in the theory of evolution. http://www.canadianheritagealliance.com/channels/articles/kepler/evolution.html [2)]

Zimmer, Carl, 1998. At the Water's Edge: fish with fingers, whales with legs, and how life came ashore but then went back to sea. New York: Touchstone. , 57-85

From:
http://www.evowiki.fr/ - **EvoWiki**

Permanent link:
http://www.evowiki.fr/aucune_nouvelle_partie_du_corps_n_a_evolue

Last update: **2019/11/25 12:20**