

Table des matières

L'évolution est une religion	3
Réponse	3
Erreur de l'argument	4
Pages connexes	4
Voir aussi	4
Références	4

L'évolution est une religion



L'évolution est une religion parce qu'elle concerne les points de vue sur les valeurs et le sens de la vie.¹⁾

Réponse

1. L'évolution décrit simplement une partie de la nature. Le fait que cette partie de la nature soit importante pour beaucoup de gens ne fait pas de l'évolution une religion.

Considérons certains attributs de la religion et comparons avec l'évolution :

- Les religions expliquent la réalité ultime. L'évolution s'arrête avec le développement de la vie ([elle n'inclut même pas les origines de la vie](#)).
- Les religions décrivent la place et le rôle des humains dans la réalité. L'évolution décrit uniquement notre contexte biologique par rapport aux environnements humains actuels et récents.
- Les religions incluent presque toujours le respect et/ou la croyance en un pouvoir ou des pouvoirs surnaturels. L'évolution non.
- Les religions ont une structure sociale construite autour de leurs croyances. Bien que la science dans son ensemble soit une structure sociale, une telle structure n'est pas propre aux biologistes de l'évolution, et il n'est pas nécessaire de participer à cette structure pour être scientifique.
- Les religions imposent des prescriptions morales à leurs membres. L'évolution non. L'évolution a été utilisée (et mal utilisée) comme fondement de la morale et des valeurs par certaines personnes, telles que Thomas Henry Huxley, Herbert Spencer et EO Wilson ²⁾, mais leur point de vue, bien que fondé sur l'évolution, n'est pas la science de la l'évolution; Cela allait beaucoup plus loin que ça.
- Les religions comprennent des rituels et des sacrements. À l'exception peut-être des cérémonies de remise des diplômes, il n'y a rien de comparable dans les études sur l'évolution.
- Les idées religieuses sont très statiques; Elles changent principalement en cas de fondation d'une nouvelle religion. Les idées en biologie évolutive changent rapidement à mesure que de nouvelles preuves sont découvertes.

2. Comment une religion peut-elle ne pas avoir d'adhérents? Lorsqu'on leur demande leur religion, beaucoup, peut-être même la plupart des gens qui croient en l'évolution se diront membres de religions traditionnelles telles que le christianisme, le bouddhisme et l'hindouisme. Aucun n'identifie leur religion comme l'évolution. Si l'évolution est une religion, c'est la seule religion qui n'est revendiquée par aucun de ses membres.

3. L'évolution peut être considérée comme une religion selon la définition métaphorique de ce qui est poursuivi avec zèle ou dévotion. Cela pourrait toutefois s'appliquer également à la collecte de timbres, à l'arrosage des plantes ou à pratiquement toute autre activité. Appeler l'évolution une religion, rend la religion sans signification.

4. La théorie de l'évolution a été utilisée comme base pour étudier et spéculer sur le fondement biologique de la morale et des attitudes religieuses ³⁾. L'étude de la religion, cependant, ne fait pas de l'étude une religion. Utiliser l'évolution pour étudier les origines des attitudes religieuses ne fait pas de l'évolution une religion, tout autant qu'utiliser l'archéologie pour étudier les origines des textes bibliques ne fait pas de l'archéologie une religion.

5. L'évolution en tant que religion a été rejetée par les tribunaux: En supposant toutefois que l'évolution soit une religion ou un principe religieux, le remède consiste à arrêter l'enseignement de l'évolution et non à établir une autre religion en opposition à celle-ci. Pourtant, il est clairement établi dans la jurisprudence, et peut-être aussi dans le sens commun, que l'évolution n'est pas une religion et que l'enseignement de l'évolution ne viole pas la liberté de culte. Les affaires judiciaires *Epperson v. Arkansas*, *Willoughby v. Stever*, and *Wright v. Houston Indep. School Dist.* sont cités comme précédent ⁴⁾.

Erreur de l'argument

- Méconnaissance de la méthode scientifique

Pages connexes

- [L'évolution n'est pas prouvée](#)
- [La théorie de l'évolution est un dogme](#)
- [L'évolution requiert autant de foi que le créationnisme](#)

Voir aussi

- [Claim CA610](#) - Index to Creationist Claims, par Mark Isaak
- [God and evolution.](#) - VonRoeschlaub, Warren Kurt. 1998.
- [Sciences et dogmes](#), Bruno Alexandre, rationalisme.org

Références

¹⁾

Morris, Henry M. 1985. Scientific Creationism. Green Forest, AR: Master Books, pp. 196-200.

²⁾

Ruse, Michael. 2000. Creationists correct?: Darwinians wrongly mix science with morality, politics. National Post, 13 May 2000. http://www.members.shaw.ca/mschindler/A/eyring_2_2.htm

³⁾

Sober, Elliott and David Sloan Wilson. 1998. Unto Others: The evolution and psychology of unselfish behavior. Cambridge, MA: Harvard University Press.

⁴⁾

McLean v. Arkansas Board of Education. 1982. <http://www.talkorigins.org/faqs/mclean-v-arkansas.html>

From:

<http://evowiki.fr/> - **EvoWiki**

Permanent link:

http://evowiki.fr/l_evolution_est_une_religion

Last update: **2019/09/25 19:04**

